

HISTORIA DA FILOSOFÍA

OPCIÓN A

Lea atentamente el siguiente texto de ARISTÓTELES y a partir de él responda a las cuestiones que se formulan.

- Tenga en cuenta que se trata de **cuestiones interrelacionadas**. Procure integrar las respuestas en una **composición redactada de manera unitaria**.
- En la evaluación de la prueba se tendrán en cuenta no sólo los contenidos de lo expuesto (conocimiento de la materia), sino también las cualidades formales de la exposición, tanto en los aspectos relativos al uso de un vocabulario apropiado, como en lo referente a la corrección sintáctica, ortográfica y retórica.

TEXTO

La comunidad perfecta de varias aldeas es la ciudad, que tiene, por así decirlo, el extremo de toda suficiencia (*autárkeia*), y que surgió por causa de las necesidades de la vida, pero existe ahora para vivir bien. De modo que toda ciudad es por naturaleza, si lo son las comunidades primeras; porque la ciudad es el fin de ellas, y la naturaleza es fin. En efecto, llamamos naturaleza de cada cosa a lo que cada una es, una vez acabada su generación, ya hablemos del hombre, del caballo o de la casa. Además, aquello para lo cual existe algo y el fin es lo mejor, y la suficiencia es un fin y lo mejor.

De todo esto resulta, pues, manifiesto que la ciudad es una de las cosas naturales, y que el hombre es por naturaleza un animal social (*zôon politikón*), y que el insocial por naturaleza y no por azar o es mal hombre o más que hombre, como aquel a quien Homero increpa:

«Sin tribu, sin ley, sin hogar»

porque el que es tal por naturaleza es además amante de la guerra, como una pieza aislada en los juegos.

La razón por la cual el hombre es, más que la abeja o cualquier animal gregario, un animal social es evidente: la naturaleza, como solemos decir, no hace nada en vano, y el hombre es el único animal que tiene palabra (*lógos*). La voz es signo del dolor y del placer, y por eso la tienen también los demás animales, pues su naturaleza llega hasta tener sensación de dolor y de placer y significársela unos a otros; pero la palabra es para manifestar lo conveniente y lo dañoso, lo justo y lo injusto, y es exclusivo del hombre, frente a los demás animales, el tener, él sólo, el sentido del bien y del mal, de lo justo y de lo injusto, etc., y la comunidad de estas cosas es lo que constituye la casa y la ciudad.

La ciudad es por naturaleza anterior a la casa y a cada uno de nosotros, porque el todo es necesariamente anterior a la parte; en efecto, destruido el todo, no habrá pie ni mano, a no ser equivocadamente, como se puede llamar mano a una de piedra: una mano muerta será algo semejante. Todas las cosas se definen por su función y sus facultades, y cuando estas dejan de ser lo que eran no se debe decir que las cosas son las mismas, sino del mismo nombre. Es evidente, pues, que la ciudad es por naturaleza y anterior al individuo, porque si el individuo separado no se basta a sí mismo será semejante a las demás partes en relación con el todo, y el que no puede vivir en sociedad, o no necesita nada por su propia suficiencia, no es miembro de la ciudad, sino una bestia o un dios. Es natural en todos la tendencia a una comunidad tal, pero el primero que la estableció fue causa de los mayores bienes; porque así como el hombre perfecto es el mejor de los animales, apartado de la ley y de la justicia es el peor de todos: la peor injusticia es la que tiene armas, y el hombre está naturalmente dotado de armas para servir a la prudencia y la virtud, pero puede usarlas para las cosas más opuestas. Por eso, sin virtud, es el más impío y salvaje de los animales, y el más lascivo y glotón. La justicia, en cambio, es cosa de la ciudad, ya que la Justicia es el orden de la comunidad civil, y consiste en el discernimiento de lo que es justo.

ARISTÓTELES, *Política* libro I 1253a5–a38

CUESTIONES PRINCIPALES A LAS QUE DEBE DAR RESPUESTA LA COMPOSICIÓN

I) Marco histórico y conceptual : (evaluación: de 0 a 2,5 puntos)

- Situar al autor del texto en el marco histórico-cultural y filosófico de su época.
- Cuestión contextual: crítica de la doctrina platónica.

II) Comprensión: (evaluación: de 0 a 6 puntos)

- Lea atentamente el texto y a partir de él responda a la siguiente cuestión temática: la idea de ciudadano en Aristóteles: la idea de polis y la condición de ciudadano.

III) Conocimiento específico: (evaluación: de 0 a 1,5 puntos)

- Atendiendo a la problemática del texto y a la cuestión temática exponga –con claridad y rigor conceptual–, las relaciones (de semejanza o diferencia) con otros autores, corrientes filosóficas o épocas de la “Historia de la Filosofía”.
- Comentario personal.

HISTORIA DA FILOSOFÍA

OPCIÓN B

Lea atentamente el siguiente texto de DESCARTES y a partir de él responda a las cuestiones que se formulan.

- Tenga en cuenta que se trata de **cuestiones interrelacionadas**. Procure integrar las respuestas en una **composición redactada de manera unitaria**.
- En la evaluación de la prueba se tendrán en cuenta no sólo los contenidos de lo expuesto (conocimiento de la materia), sino también las cualidades formales de la exposición, tanto en los aspectos relativos al uso de un vocabulario apropiado, como en lo referente a la corrección sintáctica, ortográfica y retórica.

TEXTO

Por todo lo cual, pensé que había que buscar algún otro método que juntase las ventajas de esos tres, excluyendo sus defectos. Y como la multitud de leyes sirve muy a menudo de disculpa a los vicios, siendo un Estado mucho mejor regido cuando hay pocas, pero muy estrictamente observadas, así también, en lugar del gran número de preceptos que encierra la lógica, creí que me bastarían los cuatro siguientes, supuesto que tomase una firme y constante resolución de no dejar de observarlos una vez siquiera:

Fue el primero no admitir como verdadera cosa alguna, como no supiese con evidencia que lo es; es decir, evitar cuidadosamente la precipitación y la prevención, y no comprender en mis juicios nada más que lo que se presentase tan clara y distintamente a mi espíritu, que no hubiese ninguna ocasión de ponerlo en duda.

El segundo, dividir cada una de las dificultades que examinare en cuantas partes fuere posible y en cuantas requiriese su mejor solución.

El tercero, conducir ordenadamente mis pensamientos, empezando por los objetos más simples y más fáciles de conocer, para ir ascendiendo poco a poco, gradualmente, hasta el conocimiento de los más compuestos, e incluso suponiendo un orden entre los que no se preceden naturalmente.

Y el último, hacer en todo unos recuentos tan integrales y unas revisiones tan generales, que llegase a estar seguro de no omitir nada.

Esas largas series de trabadas razones muy simples y fáciles, que los geómetras acostumbran emplear, para llegar a sus más difíciles demostraciones, habíanme dado ocasión de imaginar que todas las cosas, de que el hombre puede adquirir conocimiento, se siguen unas a otras en igual manera, y que, con sólo abstenerse de admitir como verdadera una que no lo sea y guardar siempre el orden necesario para deducirlas unas de otras, no puede haber ninguna, por lejos que se halle situada o por oculta que esté, que no se llegue a alcanzar y descubrir. Y no me cansé mucho en buscar por cuáles era preciso comenzar, pues ya sabía que por las más simples y fáciles de conocer; y considerando que, entre todos los que hasta ahora han investigado la verdad en las ciencias, sólo los matemáticos han podido encontrar algunas demostraciones, esto es, algunas razones ciertas y evidentes, no dudaba de que había que empezar por las mismas que ellos han examinado (...)

R. DESCARTES, *Discurso del método*

CUESTIONES PRINCIPALES A LAS QUE DEBE DAR RESPUESTA LA COMPOSICIÓN

I) Marco histórico y conceptual : (evaluación: de 0 a 2,5 puntos)

- Situar al autor del texto en el marco histórico-cultural y filosófico de su época.
- Cuestión contextual: la vinculación del empirismo y el racionalismo con la revolución científica.

II) Comprensión: (evaluación: de 0 a 6 puntos)

- Lea atentamente el texto y a partir de él responda a la siguiente cuestión temática: el problema del método.

III) Conocimiento específico: (evaluación: de 0 a 1,5 puntos)

- Atendiendo a la problemática del texto y a la cuestión temática exponga –con claridad y rigor conceptual–, las relaciones (de semejanza o diferencia) con otros autores, corrientes filosóficas o épocas de la “Historia de la Filosofía”.
- Comentario personal.